

FK.271.13.2022.EL

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na zadanie pn.: „**Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi dla mieszkańców z terenu Gminy Bytów na rok 2023**”

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710, 1812, 1933, 2185) Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej:

Część I: Radosław Małolepszy, ul. Słoneczna 16/39, 87-700 Aleksandrów Kujawski

Część II: Marlena Estkowska, ul. Objezdna 32/2, 88-200 Radziejów

Część III: Anita Włodarska, ul. Chabrowa 7, 88-230 Piotrków Kujawski

Część IV: Anita Włodarska, ul. Chabrowa 7, 88-230 Piotrków Kujawski

Część V: Joanna Śliwiak, Biskupice 9a, 88-200 Radziejów

Część VI: Aleksandra Siarkowska, ul. Bema 7, 88-220 Osiecin

Część VII: Radosław Małolepszy, ul. Słoneczna 16/39, 87-700 Aleksandrów Kujawski

Część VIII: Kujawskie Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej Paulina Łyk-Budna, ul. Dworcowa 31, 88-100 Inowrocław

Część XI: Marlena Lizik, ul. Brzeska 34, 88-200 Radziejów

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferty Wykonawców dla każdej z części zamówienia spełniają wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ, nie podlegają odrzuceniu, a składający ją Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu. Oferty zostały wybrane zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

Część I zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawcy	Rodzaj usługi	Cena zł brutto/liczba punktów	Doświadczenie wykonawcy – liczba punktów	Razem liczba punktów
3	Radosław Małolepszy ul. Słoneczna 16/39 87-700 Aleksandrów Kujawski	fizjoterapia	120,00/60	30	90

Część II zamówienia;

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawcy	Rodzaj usługi	Cena zł brutto/ liczba punktów	Doświadczenie wykonawcy – liczba punktów	Razem liczba punktów
1	Marlena Estkowska ul. Objezdna 32/2 88-200 Radziejów	kinezyterapia	125,00/60	30	90

Część III zamówienia;

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawcy	Rodzaj usługi	Cena zł brutto/ liczba punktów	Doświadczenie wykonawcy – liczba punktów	Razem liczba punktów
4	Anita Włodarska ul. Chabrowa 7 88-230 Piotrków Kujawski	integracja sensoryczna	90,00/60	30	90

Oferta odrzucona: Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka
ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok

Część IV zamówienia;

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawcy	Rodzaj usługi	Cena zł brutto/ liczba punktów	Doświadczenie wykonawcy – liczba punktów	Razem liczba punktów
4	Anita Włodarska ul. Chabrowa 7 88-230 Piotrków Kujawski	terapia behawioralna	90,00/60	30	90

Oferta odrzucona: Ilona Dąbrowska, ul. Kościuszki 56a, 88-200 Radziejów

Część V zamówienia;

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawcy	Rodzaj usługi	Cena zł brutto/ liczba punktów	Doświadczenie wykonawcy – liczba punktów	Razem liczba punktów
2	Joanna Śliwiak Biskupice 9a 88-200 Radziejów	neurologopedi a	130,00/60	0	60

Część VI zamówienia;

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawcy	Rodzaj usługi	Cena zł brutto/ liczba punktów	Doświadczenie wykonawcy – liczba punktów	Razem liczba punktów
5	Aleksandra Siarkowska ul. Bema 7 88-220 Osiecin	logopedia	80,00/60	30	90

Oferta odrzucona: Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka
ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok

Część VII zamówienia;

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawcy	Rodzaj usługi	Cena zł brutto/ liczba punktów	Doświadczenie wykonawcy – liczba punktów	Razem liczba punktów
3	Radosław Małolepszy ul. Słoneczna 16/39 87-700 Aleksandrów Kujawski	gimnastyka korekcyjna	120,00/60	30	90

Część VIII zamówienia;

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawcy	Rodzaj usługi	Cena zł brutto/ liczba punktów	Doświadczenie wykonawcy – liczba punktów	Razem liczba punktów
9	Kujawskie Centrum Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej Paulina Łyk-Budna ul. Dworcowa 31 88-100 Inowrocław	usługi psychologa	100,00/60	30	90

Oferta odrzucona: Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka
ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok

Część IX zamówienia;

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawcy	Rodzaj usługi	Cena zł brutto/ liczba punktów	Doświadczenie wykonawcy – liczba punktów	Razem liczba punktów
4	Anita Włodarska ul. Chabrowa 7 88-230 Piotrków Kujawski	kształtowanie umiejętności zaspokajania podstawowyc h potrzeb życiowych i umiejętności społecznego funkcjonowan ia	90,00/60	30	90
6	Marlena Lizik ul. Brzeska 34 88-200 Radziejów	kształtowanie umiejętności zaspokajania podstawowyc h potrzeb życiowych i umiejętności społecznego funkcjonowan ia	93,00/58	40	98

Oferta odrzucona: Ilona Dąbrowska, ul. Kościuszki 56a, 88-200 Radziejów

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 7: Ilona Dąbrowska, ul. Kościuszki 56a, 88-200 Radziejów

Podstawa prawna:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710, 1812, 1933, 2185) Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bytoniu - jako Zamawiający - odrzuca ofertę, która jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp *W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.* W oparciu o powyższy przepis Zamawiający zażądał w SWZ, aby ofertę sporządzić w postaci elektronicznej a następnie złożyć w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta na „Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi dla mieszkańców z terenu Gminy Bytoń na rok 2023” została złożona w postaci elektronicznej, ale „**Formularz wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**” nie został opatrzony wymaganym podpisem. Tym samym z powodu niezachowania wymaganej ustawą formy oferta jest nieważna z mocy prawa i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 01.01.2023 r. o godz. 19:37:12 Wykonawca złożył przy użyciu Platformy e-Zamówienia dokumenty w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta liczy 10 plików, z których 1 - Formularz wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu - nie został prawidłowo opatrzony podpisem zaufanym (Status podpisu: Negatywnie zweryfikowany). Zamawiający napotkał trudności z uzyskaniem pozytywnej walidacji wewnętrznego podpisu kwalifikowanego Wykonawcy pod wspomnianym Formularzem wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Pomimo wielu prób, każdorazowo uzyskiwał komunikat o naruszeniu **wymogu integralności** podpisu (tzn. **przekazane zamawiającemu dane nie były tymi, które podpisano**).

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że zachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Formularz wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu winien być zatem wypełniony i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzony podpisem elektronicznym.

Oferta ostatecznie została więc odrzucona.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 8: Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok

Podstawa prawna:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710, 1812, 1933, 2185) Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bytoniu - jako Zamawiający - odrzuca ofertę, która jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp *W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.* W oparciu o powyższy przepis Zamawiający zażądał w SWZ, aby ofertę sporządzić w postaci elektronicznej a następnie złożyć w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta na „Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi dla mieszkańców z terenu Gminy Bytów na rok 2023” została złożona w postaci elektronicznej, ale „**Formularz ofertowy**” nie został opatrzony wymaganym podpisem. Tym samym z powodu niezachowania wymaganej ustawą formy oferta jest nieważna z mocy prawa i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 02.01.2023 r. o godz. 10:09:21 Wykonawca złożył przy użyciu Platformy e-Zamówienia dokumenty w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta liczy 3 pliki, z których 1 - Formularz ofertowy - nie został prawidłowo opatrzony podpisem zaufanym (Status podpisu: Negatywnie zweryfikowany). Zamawiający napotkał trudności z uzyskaniem pozytywnej walidacji wewnętrznego podpisu kwalifikowanego Wykonawcy pod wspomnianym Formularzem ofertowym. Pomimo wielu prób, każdorazowo uzyskiwał komunikat o naruszeniu **wymogu integralności** podpisu (tzn. **przekazane zamawiającemu dane nie były tymi, które podpisano**).

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że zachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Formularz ofertowy winien być zatem wypełniony i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzony podpisem elektronicznym.

Oferta ostatecznie została więc odrzucona.

Informację niniejszą zamieszcza się na stronie prowadzonego postępowania w dniu 05.01.2023 r.

KIEROWNIK
Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Bytowie
Lewandowska
mgr Ewelina Lewandowska